

Новые публикации

От «Груманта» до «Арктикугля»: о книге Порцеля А.К.

© **Беляев** Денис Павлович, кандидат исторических наук, доцент, начальник научного отдела ГОУВПО «Мурманский государственный гуманитарный университет». Контактный телефон: 8-902-135-46-27 (моб), 8-8152-213-948 (раб). E-mail: vector1979@mail.ru.

В настоящей рецензии рассматривается монография мурманского историка А.К. Порцеля¹, посвященная истории организации отечественной угледобычи на архипелаге Шпицберген. Это уже не первое обращение автора к данной теме. На протяжении последних 10 лет Александр Константинович регулярно публиковал статьи по данной проблеме в сборниках научных трудов. И вот сейчас накопленный за эти годы материал представлен в виде монографического исследования.

Монография написана на актуальную тему, ведь архипелаг Шпицберген с начала XX века остается объектом споров между двумя северными соседями – Россией и Норвегией. Итогом Парижской конференции 1920 г. стало распространение суверенитета Норвегии на территорию Груманта. Но при этом за Россией (равно как и любой другой заинтересованной страной) осталось право на научную и хозяйственную деятельность. Однако с конца XX века влияние нашей страны на архипелаге было ослаблено, что объективно угрожает интересам государства в этом регионе. В данных условиях изучение имеющегося исторического опыта по укреплению своих позиций в Арктике не может быть не востребованным. Кроме того, книгу А.К. Порцеля можно рассматривать и как определенный подарок к 70-летию юбилею ФГУП «ГТ Арктикуголь».

Тема истории освоения и изучения Шпицбергена в отечественной исторической науке не нова, однако внимание предшественников в основном концентрировалось на вопросах экономических, связанных с непосредственной организацией угледобычи на архипелаге. При этом социально-бытовые, культурно-просветительские сюжеты жизни на арктических островах оставались за рамками исследований. Настоящая монография, по словам ее автора, и призвана заполнить эти лакуны. Основное внимание А.К. Порцель уделяет вопросам условий труда и быта горняков, проблемам здоровья и снабжения, роли шпицбергенского угля в решении топливной проблемы Мурманска.

Для решения этих задач автор привлек значительный массив архивных источников, сконцентрированный в четырех архивах: Российском государственном историческом архиве, Российском государственном архиве экономики, Государственном архиве Мурманской об-

¹ Порцель А.К. От «Груманта» до «Арктикугля»: Очерк истории отечественной социально-экономической деятельности на Шпицбергене в XX веке. – Мурманск: МГТУ, 2011.

ласти и Государственном архиве Архангельской области. При этом, судя по ссылкам, в основу исследования легли архивные материалы ГАМО (Фонд П-17 Партийный комитет советских угольных рудников архипелага Шпицберген).

В своей монографии А.К. Порцель рассматривает причины, побудившие российское государство приступить к организации угледобычи на архипелаге, вполне справедливо увязывая их с изменением международной обстановки в Арктике в начале XX века. Также можно согласиться с утверждением автора, что, в отличие от царского правительства, советские власти, приступая к эксплуатации природных ресурсов Шпицбергена, руководствовались не только внешнеполитическими соображениями, но и экономическими мотивами (Шпицбергену отводилась решающая роль в решении топливной проблемы на Европейском Севере страны). При этом автор подчеркивает, что государство играло большую роль в организации угледобычи на архипелаге. Но поскольку Шпицберген находился под суверенитетом Норвегии, модель государственного регулирования процесса освоения этой территории в 1920-х гг. несколько отличалась от той, что применялась на советских архипелагах акватории Баренцева моря.

На первом этапе советское правительство, опасаясь обвинений в экспансионизме, взяло на вооружение стратегию царских властей в отношении архипелага: частные компании как выразители государственного интереса. Но с 1930-х гг. (учреждение государственного треста «Арктиуголь» – 1931 г.) начинается второй этап в истории советского освоения архипелага. Изменение международной обстановки (экономический кризис и последовавшая за ним «Великая депрессия», международное признание СССР) позволило государству действовать в открытой форме.

Особенностью изложения материала в монографии является значительное цитирование архивных документов и воспоминаний участников с сохранением орфографии и стилистики, что позволяет лучше почувствовать «дух времени» той эпохи. Несомненным достоинством работы являются приложения, иллюстрирующие отдельные положения исследования и именной указатель, позволяющий отчасти взглянуть на историю освоения Шпицбергена не сквозь цифры и тонны добытого угля, а через судьбы и жизни конкретных людей.

Неким диссонансом выступает заключительная глава, которая посвящена современному положению дел на архипелаге и представляет собой пространную выдержку о результатах обследования деятельности ФГУП «ГТ «Арктиуголь» Счетной палатой РФ за 2002–2004 гг. Также в работе отсутствует анализ последнего российско-норвежского соглашения 2010 года, который имеет непосредственное отношение к Шпицбергену.

В целом монография А.К. Порцеля «От «Груманта» до «Арктикугля»: очерк истории отечественной социально-экономической деятельности на Шпицбергене в XX веке» представляет собой завершённое исследование, которое будет интересно как профессиональным историкам, так и тем, кто интересуется историей освоения и изучения Арктики.